

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри української мови
Мелітопольського державного педагогічного
університету імені Богдана Хмельницького

3. Митяй

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри української мови
Мелітопольського державного педагогічного
університету імені Богдана Хмельницького

ОСОБЛИВОСТІ СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ ДІЄСЛІВ-ЗООФОНІВ

Звукова сигналізація існує в усіх видів тварин. Зоетологи підрахували, що курка, наприклад, видає 13 різних звуків, півень – 15, синиця – 90, грак – 120, сіра ворона – до 300, жаба – 6, дельфін – 32, лисиця – 36, свиня – 23, кінь – близько 100, людиноподібна мавпа – понад 40 [4, с. 11].

У мові для передачі звукових сигналів тварин використовують діеслова-зоофони, вивчення яких є актуальним, оскільки вони репрезентують звукосферу тваринного світу і є одним із джерел світотізnanня людини. Дослідження діеслів звукової семантики сприятиме розширенню наукових знань про внутрішню організацію та особливості функціонування діеслівної лексики української мови.

Вивчення лексичних засобів, що вживаються в мові для передачі звуків тварин, уже здійснювалося фрагментарно на матеріалі англійської мови [3], фінської [1], російської – у працях Р.Г. Карунц, Н.П. Сидорової, І.О. Сколотової та ін. Метою статті є структурний аналіз зоофонів-вербативів, які є засобом лексикалізації звуків тварин в українській мові.

Специфіка названих діеслів полягає в тому, що вони не вступають в антонімічні відношення й мають слабко розвинені синонімічні зв’язки. Власне ідеографічних синонімів серед зоофонів виявлено небагато. У синонімічний ряд їх об’єднує закріплена за одним таксономічним класом імен (тварини) та спільній семантичний компонент. Наприклад, члени синонімічного ряду з домінантою *гавкати* мають у своїй семантиці спільній компонент «характер звучання» – *уривчастість* – і переважно вказують на ступінь вияву тієї чи іншої ознаки, пор.: *гавкати* – «видавати уривчасті звуки (про собак, лисиць і деяких інших тварин)» [7, т. 2, с. 8]; *гавкотіти* (підс. до *гавкати*) – актуалізованою є сема тривалості й інтенсивності звучання; *дзвіквати* (*цявкати*) – актуалізується сема висоти звучання (позитивний варіант) – пискливо, дзвінко *гавкати* (про маленьких собак); *дзвікотіти* (підс. до *дзвіквати*); *рявкати* (розм.) – грубо, грізно, сердито *гавкати* – актуалізуються семи висоти звучання (негативний варіант – низьке, грубе звучання) та емоційного звуковиявлення (злість, агресивність); *брехати* (розм.), *твалтувати*, *валувати* (переважно про багатьох собак – голосно й тривалий час) [6, т. 1, с. 321] – актуалізованими є семи гучності й тривалості звучання.

Звукова сигналізація представників родини вовчих (вовки, лисиці, песці, собаки, шакали) передається діесловами *гавкати*, *гавкотіти*, *дзвіквати*, *дзвікотіти*, *дзвіонити*, *дзвіорити*, *дзвіоліти*, *дзвіуліти*, *дзвіуліти*, *цявкати* (розм.), *рявкати* (розм.), *вити*, *вищати*, *скавучати*, *скавчати*, *скавуліти*, *брехати* (розм.): *А якось чує крізь сон: Ласочка (лисеня) дзвіуліти* (Григорій Тютюнник); *Ні «Данила», ні «баби Оксоній» Кузька не займає, тільки бігає навколо них та вищить* (Григорій Тютюнник); *I ніч глуха. I пес надворі виє. I світ кривавий, матінко свята!* Чужа бабуся ковдорою укрис, своє розкаже, ваше розпита (Л. Костенко); *А все той песик скімлить на снігу* (Л. Костенко).

Представники родини вовчих, а також парнокопитні та непарнокопитні, крім уривчастих звуків, можуть видавать звуки іншого характеру – протяжні: *Олені, верблюди ревуть, корови мukaють, вовки й шакали виют у тому разі, коли повітряний струмінь з легень виходить більш-менш плавно* (Л. Стішковська).

Діеслово *вити* – «видавати протяжні високі та жалібні звуки (про собак, вовків та деяких інших тварин)» [7, т. 1, с. 509]: *Пес не гавкав, а тільки тихо й нудно вив* (М. Хвильовий) – є домінантою синонімічного ряду, що об’єднує діеслова зі спільним семантичним компонентом «характер звучання» – *протяжність: скавучати* [*скавчати*] – «повискувати (жалібно, радісно або з нетерпінням), стиха вити (про собак та інших тварин)» [7, т. 9, с. 238], *скавуліти* [*скавулити*] – «повискуючи, стиха вити» [6, т. 2, с. 219], *сқигліти* – «підвивати, жалібно чи радісно повискувати (про собак та інших тварин); скавучати» [7, т. 9, с. 261], *скімліти* [*скіміти*] – «видавати протяжні, жалібні звуки (про тварин)» [7, т. 9, с. 269]: *Лиш десь на хуторі собаки ще довго витимуть* вночі (Л. Костенко); *Скавулитиме* десь у переярку лисиця біля своєї нори, пахнунтимуть глеєм пливунові води, що крадькома від царства вод підземних тікають у Дніпро, на сонце, а далі – в море (Григорій Тютюнник).

Названі вище діеслова є прикладом поєднання в одній дії кількох процесів: звуковираження, характеру протікання та способу вияву психофізичного стану суб’єкта. На думку мовознавців, це свідчить, «що умовно однозначним діесловам властиві складні стосунки в системі лексичної семантики сучасної української літературної мови» [5, с. 25].

У синонімічний ряд об’єднуються діеслова *ревіти* [*ревти*] – русти (діал.), бутіти (діал.), рикати, ричати, мукати з актуалізованою семою «гучність звучання»: *Поглядаючи на овечки, що блеяли в загородах, на свій писаний ботей (стадо), на корови, що дзвонили та рули по випасах в лісі, – він не журився* (М. Коцюбинський).

Дієслово *ревіти* – видавати гучні протяжні звуки як домінанта синонімічного ряду передає звучання тварин безвідносно до їхнього ряду чи родини й містить у семантиці два компоненти значення: високий ступінь гучності й лінійність, протяжність звучання: *А так – птиці щебечуть, воли ревуть, собаки гавкають... I ніхто не знає, що вони кажуть...* (Панас Мирний); *А в нетрях уже ревили ізюбри* (І. Багряний); *Ревли весною тури-преможці, шугали кажани-чепіргачі* (Л. Костенко). У тексті може бути вказівка на досить значний вияв гучності, що пов’язано з фізичним чи психічним станом тварини: видавати такі звуки від болю, страху, голоду тощо, пор.: *Все навколо заволоклося сизим пригірклом димом, він пасмами плив по воді; вздовж вулиці палали хати й сараї, страшно ревла худоба* (А. Дімаров); *Скочив бугай на тин, – та на кілку й застряв...* *Страховище* заколихалось, *ревнуло не своїм голосом*, рвонуло з усієї мочі... (Панас Мирний). Висота звучання не виражена в семантиці дієслова *ревіти*, хоча може уточнюватися за допомогою описового конкретизатора: *Щороку, коли настає осінь, олені починають ревіти*. У воронезьких, кримських, кавказьких і алтайських справжніх оленів манера ревіння загалом та сама, але *тон в одних вищий, а в інших трохи нижчий* (Л. Стішковська). Інші члени синонімічного ряду, крім семи гучності, мають додаткові компоненти значень: дієслова *рикати* й *річати* своюю семантикою вказують на великий розмір тварини та ряд (хижі): *річати* – «видавати протяжні загрозливі звуки низького тону, що нагадують звук «р-р-р»» [7, т. 8, с. 546], *рикати* – «видавати рик – уривчасті загрозливі звуки (про тварин)» [7, т. 8, с. 534]; *Навіть звірові дане своє: ведмідь реве, вовк віє, лев рика* (Григорій Тютюнник); *Лев тоді як стрибне та як рикне!* Луна покотилася громом (О. Довженко). Такі звуки є оборонно-захисними сигналами хижаків. Якщо ж зазначені дієслова вживаються для звукономінації ряду парнокопитних, то актуальним у їх семантиці стає компонент «гучність звучання»: *Ти меш годувати мене і моого газду, а я тебе буду шанувати, щоб ти легко спала, щоби тебе чередіння не пізнала, де ти ночуvalа, де ти стояла, щоби тебе хто не урік...* (М. Коцюбинський). Лексеми *русти*, *бутіти*, *мукати* не вживаються для звукономінації хижаків. Суб’ектами при предикатах дії *бутіти*, *русти* можуть бути бугай, *тур*, *віл* тощо. Зоофон *мукати* – «видавати звуки «му-му»; ревіти (про велику рогату худобу)» [7, т. 4, с. 824] в ролі суб’екта передбачає іменники *корова*, *теля*: *Пахло ще кінським потом, і мукали покірні корови* (М. Хвильовий); *Худоба в хліві почала мукати* (Є. Гуцало). У дієслові *бутіти* актуалізується сема висоти звучання – глухо ревіти, видавати низькі звуки, гучність виражається експліцитно, наприклад: *Найчастіше Рудь сікається до великого, мов чорна гора, тура, який бутів грізно і потужно*, аж, здавалося, *двигтиль земля від його бутіння* (П. Загребельний).

Тварини класу Земноводні – жаби, ропухи – здебільшого не мають спеціального голосового апарату й видають характерні для них звуки шляхом коливання стінок тіла: *Красива і величезна (кавказька бура жаба)...*, опинившись у руках, ...*пихкає, а стінки її тіла вібрують* (Л. Стішковська). Звуки земноводних реалізують дієслова, об’єднані в синонімічний ряд *квакати* – уривчасто кричати, *кумкати*, *крумкати*, *крекмати*, *крекотати* (*підс.*), *крякати*, *рехкати* (*діал.*), *скреготати*, *скрекотати*: *В тихім плесі потічка, над яким горів царівник сонячним цвітом та синів лабуштан низкою черевиків, жалібно кумкали жаби* (М. Коцюбинський); *По болотах скрегочуть млюсні жаби, Шепоче тьма і стогне в снах Дніпро* (Є. Маланюк).

З усіх плавунів справжній голос мають тільки гекони, хамелеони та крокодили. В інших звуки утворюються під час різкого видиху повітря з легень. Ці звуки переважно глухі, протяжні, мають незначний ступінь гучності, хоча й неоднаковий у різних плавунів: *Так шиплять черепахи, змії та ящірки*. Більш гучні звуки в змії виходять тому, що у звукоутворенні бере участь надгортанник (Л. Стішковська); *При активних оборонних рефлексах черепахи приирають загрозливої пози: широко відкривають рот, сичать*, деякі боляче кусаються та ін. (Л. Романова); *Хамелеон шипів*, змінював колір, намагався схопити гілку, але при всіх своїх рухах не завдав жодного удару рогами (Дж. Даррел); *Часто раптова зміна кольору служить для відстрашування ворогів. При цьому хамелеон приирає ще й загрозливої пози: широко відкриває яскраво забарвлений всередині рот і голосно сичить*, тіло його роздувається, від чого розміри тварини збільшуються майже вдвое (Л. Романова). Як бачимо з прикладів, для передачі звуків плавунів вживаються паралельно дієслова *шипіти*, *сичати*.

Лексема *кричати* належить до ядра лексико-семантичної підгрупи дієслів-зоофонів, бо найбільш узагальнено передає звуки тварин, хоча вона й не покриває весь семантичний простір аналізованих вербативів. Так, наприклад, ця лексема не співвідноситься з дієсловами *муркати*, *мурчати*, *воркотати* [*воркотіти*], *вуркотати* [*вуркотіти*], *шипіти*, *сичати* тощо, що означають «видавати несильні звуки низького тембрі», оскільки дієслово *кричати* у семантиці містить компонент «високий ступінь гучності». Проте сема гучності може нейтралізуватися, якщо дієслово вживається в значенні «видавати звуки, характерні для певного біологічного виду чи ряду тварин». У такому разі для передачі звукових сигналів тварин навіть можливе паралельне використання дієслів *кричати* – *співати*: *Навряд чи потрібен надзвичайний слух, щоб розібратися: різні види безхвостих земноводних кричати по-різному. Пісня зеленої ропухи не дуже голосна, але мелодійна, вона нагадує піцикато на скрипці. Ропухи «співають», сидячи на землі чи в глибині нір* (Л. Стішковська). Семантичне значення дієслова *кричати* може розширюватися за рахунок додаткових компонентів, якщо зоофон використовується для позначення неприємних для людського сприйняття звуків або передачі емоційного чи фізичного стану тварини. Ця лексема вживається також для звукономінації маловідомих чи екзотичних тварин: *На невеличкому клаптику суші збираються тисячі тварин (морські котики), яких не назовеш мовчазними: кричати глави гаремів – сікачі, кричати самки, кричати іхні щенята* (Л. Стішковська).

Звуки можуть утворюватися не тільки за допомогою голосового апарату, вони виникають, коли тварина випускає повітря через ніс. Як пише Л.Л. Стішковська, «*всі представники родини конячих гучно хропуть, із силою випускаючи повітря через ніздрі*». Утворені так звуки передаються синонімічним рядом зоофонів *тирхати* – «ви-

давати глухі уривчасті звуки, шумно випускаючи повітря з ніздрів, рота» [7, т. 6, с. 358], *пирскати* [пирськати], *порскати* (розм.), *прискати* (розм.), *прихкати* (розм.), *прихкати* (розм.), *форкати*, *фиркати*, *хоркати*, *фуркати* (розм.), *фукати* (діал.), *чмихати*: *І знову зробилося тихо, тільки блимали зорі та було чути, як в улоговині пирхають коні, пощипуючи траву* (Григорій Тютюнник); *Коні* шалено хвисткали хвостами, били ногами, *пирськали*, мотали головами (І. Багряний); *Устим хватас коней за вуздечки, А ті хропуть*, зметнувшись на дуби (А. Малишко). *Коли алігатор реве, він відкриває пащу, пирхає* ж із закритою пащею (Л. Стішковська); *Тільки чутъ було, як по хлівах чмихає тварина* (Б. Грінченко).

Під час проходження повітряного струменя через носову перегородку тварин утворюються й звуки іншого характеру – протяжні – свистячі або шиплячі, позначувані, відповідно, діесловами *сáнати* – дихати «важко, зі свистом» [6, т. 1, с. 417], *свистіти*, *сопіти*, *шипіти*: Пропускаючи повітря через ніс, *свистять качконосі, багато собачих*. *Більшість котів* – і великих, і дрібних – *шиплять, пирхають* теж за допомогою носа (Л. Стішковська); *Чутно, як худоба в оборах важко сопе* та Гафійка нерівно дихає поруч Маланки (М. Коцюбинський); *Було чути лише, як шелестить на деревах листя та важко сáнають коні* (Григорій Тютюнник). У діеслові *сáнати* ядерною семою є сема фізіологічної дії – «важко дихати», семи ж звуковираження та руху – супровідні.

Тварини можуть створювати звуки під час їжі, пересування, бійки тощо. Так, під час розжувування їжі тварини видають хрумкіт, плямкання або чавкання. Діеслови *хрумати* [хрумкати], *хрупати*, *хрумтіти*, *хрумкнути* найчастіше передбачають суб'єкт дії – коней, кіз, корів, овець та інших тварин. У названих діесловах звукономінація поєднується з вираженням фізіологічної дії. Залежно від того, яка сема є актуальною, в реченні такі зоофони реалізуються в різних конструкціях. Якщо актуалізується сема фізіологічної дії, то діеслови *хрумати*, *хрумкати*, *хрупати* набувають переходності, наприклад: *Розгнудані коні, інколи форкаючи, тихо хрумали обрік* (М. Коцюбинський); *Покірно збіглися корови і смачно хрумкають траву* (В. Сосюра). При актуалізованій семі звучання названі діеслови вживаються в конструкції без додатка чи з додатком в орудному відмінку, який указує на каузатора звуку: *Кінь подивився скоса, наставив вуха, але далі хрумкав молоденькою соковитою травицею* (Ю. Смолич); *Під повіткою подзвонював будилами та хрумтів травою* вийший коник (Ю. Збанацький).

Під час руху, пересування, бійки, збудження тварини утворюють різкі, дзвінкі чи гуркітливі звуки, репрезентовані зоофонами *цокотіти*, *торохтіти*, *барабанити* тощо, наприклад: *Сумирний боязкий звірок агуті, якого за красиве хустро називають золотим зайцем, барабанить по землі передніми лапами. Аналогічно роблять олені, барани і сарни*. Збуджуючись, вони *стукають копитами*… (Л. Стішковська).

У зазначеніх діесловах виконання дії та звуковираження нерозривні, тобто дія не може відбуватися без звуковираження, а звуковираження не може з'явитися без дії. Залежно від контексту, в таких діеслівних одиницях сема звуковираження може бути ядерною, а сема руху – супровідною та навпаки. Наприклад, у реченні [*Отара овець*] … мекала на різні лади, дрібненько *цокотіла ратичками* по сухому глиняному ґрунті (Григорій Тютюнник) актуалізується сема руху. А в реченні *Поскрипнє на вібоях карета, Сопе під гору пара вороних!* (А. Малишко) діеслово *сопіти* означає не тільки звучання, а й фізіологічний стан тварини під час руху – коні рухаються, докладаючи певних зусиль. Як видно з контексту, зоофон у своїй структурі об'єднує декілька сем, тому й можлива сполучуваність *сопе під гору*, хоча вона й не передбачена семантикою аналізованого діеслова. Це явище зазвичай так чи інакше пов'язане з консистуативно зумовленим розширенням лексичного значення слова в контексті, в живому використанні; особливо в образному, художньому мовленні слово за своєю семантикою нерідко виявляється ширше, більше за обсягом від цього самого слова, поданого в словнику.

Плезуни, рухаючись, *шарудять* – видають «слабкий шерех, шелест» [7, т. 11, с. 418]. У семантиці діеслова *шарудіти* наявна сема «невелика гучність». Цікавим із погляду сполучувальних можливостей є конструкція *гучно шарудити*: *Сцинковий гекон* (змія) теж може *гучно шарудіти*, але в нього звуки виникають, коли він швидко рухає *хвостом*, *вкритим великими лусочками* (Л. Стішковська). Як зауважує О.Д. Глушич, «… взаємозв'язок значень слів, які сполучаються за семантичними ознаками, накладає деякі обмеження на лексичну сполучуваність» [2, с. 114], тобто діеслово, що вказує на слабке звучання, не може сполучатися з прислівником, який означає сильний віяв дії. Якщо таке сполучення трапляється в мовленні, то воно здебільшого характеризує емоційний стан людини, яка сприймає звучання.

У представлених моделях речень, крім предиката й суб'єкта дії, названо каузатора звучання (*ратиці*, *лати*, *хвіст*). Як зауважує Л. Стішковська, «цим арсенал звукотворних засобів ссавців не обмежується. Не останнє місце в ньому посідає такий «інструмент», як зуби. Ними *скретяють* і *клащають*. Хом'яки, полівки і паки можуть видавати за допомогою зубів своєрідний тріск. *Стукають зубами* *й олені*, а представники родини собачих видобувають характерні звуки, *клащаючи щелепами*» [8, с. 35]. Такі звуки позначаються предметними діесловами звукової семантики.

Отже, у процесі розвитку семантичної структури слова можуть з'являтися нові звуконаслідувані значення. Це трапляється, коли звуки тварин, комах нагадують звуки людини чи механізмів: Переведіть мене через майдан, Туди, де *бджоли* в гречці *стогнутъ глухо...* (В. Коротич); Щоб відстрашити ворога, *цикади* різко *«скрикують»*, а *жуки-вусачі починають рипіти* (Л. Стішковська); Десь далеко *сурмив ізюбр*, і луна котилася нетрами. Він починав з низької ноти і підносив її дедалі вище, до шаленого бойового реву-виклику (І. Багряний).

Діеслови-зоофони мають неоднаковий обсяг лексичних значень, а отже, й різні сполучувальні можливості: є такі, що передають звуковираження, характерне для багатьох видів тварин, і ті, що називають звуки певного виду, ряду чи родини. Суб'єкт дії (джерело звучання) є одночасно каузатором. Хоча в окремих зоофонах суб'єкт може виявлятися синтетично – безпосередньо із семної структури слова – іржсе (кінь), кумкас (жаба), гавкас (со-

бака), нявчить (кішка) тощо, все одно в контекстному вживанні він майже завжди передається й аналітично, тому що є обов'язковою семою, для якої необхідна актантна реалізація.

Значущим для диференціації зоофонів є віднесеність суб'єкта до класу птахів, комах, ссавців чи інших тварин. Характер звучання, яке утворюють тварини, залежить від наявності/відсутності в них голосового апарату, від призначення звукового сигналу, іноді від належності тварини до певного біологічного угруповання – родини.

У результаті дослідження діеслів-зоофонів з'ясовано, що їх основне номінативне значення складається з низки семантичних компонентів, які співвідносяться з об'єктивними ознаками існування звуку як природного явища – гучності, висоти, тривалості, або протяжності в часі. Ядерними компонентами семантичної структури аналізованих зоофонів є семи «джерело звучання», «каузатор звучання» (явний чи прихований), акустичні характеристики звуків («гучність», «висота», «протяжність у часі»). Ці ознаки можуть бути або компонентами значення самого зоофона, або міститися в елементах синтагматичного ланцюга, що сполучаються з діесловами звучання. До факультативних сем належать локативні, темпоральні, сема призначення звукового сигналу, сприйняття звучання людиною. Зазначені компоненти виявляються з контекстного оточення звукономінативних діеслів. Діеслови, в яких сема звучання є супровідною, члени інших лексико-семантических груп, ужиті в значенні діеслів-зоофонів, співвідносяться з периферією процесуального мікрополя зоофонів і потребують подальшого вивчення..

Література:

1. Беликова А.Е. Семантика глаголов звучания в финском языке : дисс. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.22 / А.Е. Беликова ; Петрозаводск. гос. ун-т. – Петрозаводск, 2004. – 238 с.
2. Глушич О.Д. Лексическая сочетаемость существительных-звукобозначений в русском языке / О.Д. Глушич // Русское язызнание. – К., 1989. – Вып. 18. – С. 111–117.
3. Гунина Н.А. Системная и функциональная категоризация английских глаголов с общим значением «звукание» : дисс. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.04 / Н.А. Гунина ; Тамбовский гос. ун-т имени Г.Р. Державина. – Тамбов, 2000. – 182 с.
4. Дубров А.П. Рассказы о животных, говорящих человеческим языком / А.П. Дубров. – М. : Медицина, 1992. – 96 с.
5. Клименко Н.Ф. Формалізовані основи семантичної класифікації лексики / Н.Ф. Клименко, М.М. Пещак , І.Ф. Савченко. – К. : Наук. думка, 1982. – 250 с.
6. Словник синонімів української мови : у 2 т. / [А.А. Бурячок, Г.М. Гнатюк, С.І. Головащук та ін.]. – К. : Наук. думка, 2001. – Т. 1. – 1040 с.; Т. 2 – 960 с.
7. Словник української мови : в 11 т. / ред. кол.: акад. АН УРСР І.К. Білодід. – К. : Наук. думка, 1970–1980.
8. Стішковська Л.Л. Про що говорять тварини / Л.Л. Стішковська. – К. : Урожай, 1986. – 168 с.

Анотація

О. БАБАКОВА, З. МИТАЙ. ОСОБЛИВОСТІ СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ ДІЕСЛІВ-ЗООФОНІВ

У статті схарактеризовано особливості семантичної структури діеслів-зоофонів, виявлено ядерні та факультативні компоненти їх значення, встановлено залежність сполучувальних можливостей діеслівних лексем від їх семантики. У семантичній структурі зоофонів викоремлено семантичні компоненти, що співвідносяться з об'єктивними ознаками існування звуку як природного явища, – семи гучності, висоти, тривалості.

Ключові слова: зоофони, семантична структура, ядерні та факультативні семи, акустичні характеристики.

Annotation

О. БАБАКОВА, З. МИТАЙ. ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ГЛАГОЛОВ-ЗООФОНОВ

В статье охарактеризованы особенности семантической структуры глаголов-зоофонов, выявлены ядерные и факультативные компоненты их значения. В семантической структуре зоофонов выделены семантические компоненты, которые соотносятся с объективными признаками существования звука как природного явления, – семы громкости, высоты, длительности.

Ключевые слова: зоофоны, семантическая структура, ядерные и факультативные семи, акустические характеристики.

Summary

O. BABAKOVA, Z. MITAY. THE PECULIARITIES OF SEMANTIC STRUCTURE OF VERBS-ZOOPHONES

The peculiarities of semantic structure of verbs-zoophones are characterized, nuclear and optional components of their meaning are exposed, the dependence of combinative potential of the verb lexes upon their semantics is established in the article. Components that correlate with objective features of the existence of sound as natural phenomena (loudness, pitch of tone, duration) are defined in semantic structure of zoophones.

Key words: zoophones, semantic structure, nuclear and optional semes, acoustic characteristics.